事実認定を検証する

等に当たると判断しました。

優待入場券による入場者

数」は推計数であるとして

裁決・添付資料のフル活用を!

正木

洋子

[目黒

税理士情報ネッ トワ

Information Network System

System Intormation Network

です。

ことが難しいこともあるの

索してTAINSから裁決 ますので、裁決年月日で検 は、異議申立て、審査請求 判決書の事案の概要に

されていない場合は、 不服審判所のホームページ

ĺ

できます。 をダウンロードすることが に至る経緯が記載されてい また、 TAINS に収録

国税 であるとして、以下の理由 により両費用ともに交際費

れた事案です。

案に係る裁決を併せて読ん このような場合、その事

れることがあります。今回 は、裁決も参考に判決を読 んでみましょう。 でみると事実関係が整理さ 裁決の探し方

出の相手方、支出の目的及 個別の事案に即し、その支 かを判断するに当たっては、 用が交際費等に当たるか否 木一洋裁判長は、特定の費 び支出に係る法人の行為の 形態を考慮することが必要 東京地裁民事第3部の八 判決の事実認定に踏み込む れていることがあるため、 いたり、添付資料が省略さ 判決書がマスキングされて があります。したがって、 供された判決書によるもの 決、そして関係者等から提 報等の書籍から入手した判 判所ホームページや判例時 開示請求に基づくもの、裁 8」のコード番号が付され 検討する必要が生じます。 た判決には、 実認定がそのまま自分の事 例に当てはまるかどうかを  $\begin{array}{c} TAINSO - Z88 \end{array}$ 情報公開法の

待入場券

料差額と無償の優

①平21·7·31東京地裁 0-2-284 (一部取 ②平19·4·23裁決·F · Z888 (棄却・控訴)  $\begin{array}{c} 1\\4\\4\\7\end{array}$ 

費等に当たるか否か、交際 無償交付に係る費用が交際 遊園施設への優待入場券の 係る業務委託費の一部及び った本社ビルの清掃業務に した金額はいくらかが争わ 費等に該当する場合の支出 を経営する原告会社が支払 本件は、 著名な遊園施設 相当である。

を相当としていますが、そ 争点です。優待入場券は現 分計算を合理的なものと認 で交際費等の額を推計して め原価費用を按分する方法 実に支出を伴っていないた ように評価するかも主要な の費用の額を乗じる めて1人当たりの費用の額 います。判決では被告の按 に係る交際費等の額をどの

て、ご不明なことがありま

したらデータベース編集室

探し方及び情報公開につい

上記1で紹介した裁決の

さいごに

までお問い合わせください。

データベース編集室 03 - 5496 - 1416

そうとする場合、判決の事 までの裁決要旨が収録され テム」で検索します。同シ ています。該当する裁決を 1日から平成20年12月31日 ステムには、平成8年7月 にある「裁決要旨検索シス

情報公開法に基づく開示請 検索することができたら、

求をして裁決書のコピーを

入手します。

はじめに

場券)を発行し、有償入場 者に対するのと同等の役務 い入場券及びプレス関係入 の最大入場可能数等を前提 めるのが相当である。 に本件優待入場券(役員扱 (2)原告は、1日当たり

税要件/業務委託2、交際費等の課

場券が現に使用されたとき 下においては、本件優待ス を提供しているのであっ があったものと認めるの 応する分につき費用の支出 係る原価のうちその者に対 て、このような事実関係の に、原告の提供する役務に

待又は供応の趣旨でされた と認めるのが相当である。 ていたことについては、接 券を発行しこれを使用させ (3) 原告が本件優待入場

本判決では、優待入場券 等の保存期間を6か月とす り、同マニュアルには懇親 費について、領収書等が廃 費として計上された懇親会 る旨も定められています。 れています。また、領収書 会等の実施の要領が定めら は懇親会マニュアルがあ を受けた事例です。原告に 認できないとして更正処分 棄されていてその使途が確 の各店舗において福利厚生 億8629万4060円)

の理由により、更正処分の の遠山廣直裁判長は、以下 部を取り消 さいたま地裁民事第4部 しました。

答の趣旨でされたものと認 は、甲に対する謝礼又は贈 な金額を超える金銭の支払 べく、甲との関係を良好に 響力を事業の遂行に利用す 会的立場を前提に、その影 ではあるが、実質的には、 保つものとしてされたもの B社の関係者である甲の社 業務委託契約に基づくもの 石翼関係者として知られる 業務委託料として相当 形式的にはB社との 本件業務委託料の支 かります。

訴審での判断が待たれます きではないでしょうか。

3 合廃棄されている場 金性/領収書等が 懇親会費の損

④平17・9・30裁決・F 7 (一部取消し) Ò ③平20・1・30さいたま -2-310 (一部取 Z888 35

使える!!

営む原告(資本の額170 衣料品販売業を 催して、社員のモチベーシ 事実認定の深度が増してく 種が分かるだけで、判決の 性がより理解できます。業 ョンを上げようとする必要 かると、原告が年末商戦や とが分かります。業種が分 と、衣料品販売業を営むこ す。これを裁決で確認する 種がマスキングされていま 人事異動の際に懇親会を開 本件判決書では原告の業

どこまで許容されるのか、 計の手法を持ち込むことが いとしても、その支出の額 を交付枚数に乗じて利用者 用枚数が確認できず、一般 います。これを裁決で確認 を算定する重要な要素に推 が生じることはやむを得な 法人の事業形態等により幅 数を推計していることが分 優待入場券の平均利用割合 さらに検討が加えられるべ すると役員扱い入場券は利 交際費等の事実認定には、 ある。 (2) 原資記録に裏付け

あると認められる。 実施することには業務上の アル記載の目的で懇親会を 載のみでは、本件支出の使 社会通念上相当な範囲内で 人において、懇親会マニュ 原告のような事業形態の法 途が確認できない。他方、 ない原告の総勘定元帳の 合理性があり、その費用も

認される場合にも損金の 書等に係る関係証拠から推 遂行上必要であることが帳 があるが、当該支出が業務 るかが明らかにされる必要 で」これを行ったものであ は、「いつ」、「誰が」、「誰と」、 に算入できるというべきで 「どの場所で」、「何の目的 社内の管理体制や領収

として損金に算入できるか

(1) ある支出を懇親会費

ACELINK Navis 月々9,800円(1991) 月額使用料パックッキュスター

●基本パックには次のアプリケーションが含まれています。:会計大将(基本)/個人決算書/決算内訳書/ 減価償却/消費税申告書/法人税申告書/所得税確定申告書/年末調整/国税電子申告/地方税電子申告

※導入初期費用としてベースモジュールのご契約が別途必要になります。※月額使用料パックは、10社・20社・30社・フリーの



MJS

MJSイメージキャラクター:ラモス瑠偉

検索

●お問合せ:東京都新宿区西新宿1-25-1 新宿センタービル48階 TEL.03-5326-0381 ●本社:東京都新宿区四谷4-29-1 TEL.03-5361-6369(代表) ●拠点/30支社・3営業所

## 全国8,400件の 入実績を誇るMJS 会計システム

会計事務所向け統合システム「ACELINK Navi」を手軽に使っていただくための特別 商品、それがACELINK Navi 月額使用料 パックです。

> 必要な基本ソフトを 全てパック

月々9,800円(税別)からと低価格なのに ACELINK Naviの機能はそのまま。導入 したその日から、さっそくご利用になれます。

> 合わせた追加ソフトの 選択が可能

経営分析や非営利法人会計などの様々な オプション機能を、必要に応じて追加契約 してご利用になれます。